

Lluvia de críticas a Google y Verizon por su postura 'contra la neutralidad de la Red'

Pablo Romero

Defensores de la neutralidad de la Red atacan la propuesta de las compañías. Desconfían de que se excluyan las redes inalámbricas de dicha propuesta. Sostienen que abriría la puerta a la creación de dos redes según se pague.

Las reacciones al comunicado conjunto de Google y Verizon sobre su supuesto apoyo a la neutralidad de la Red han inflamado Internet, y especialmente el gigante de la Red está soportando una auténtica lluvia de críticas.

En una propuesta de marco legal, tanto el proveedor de red como el buscador se manifestaron a favor de mantener las actuales reglas para que ningún proveedor de contenidos tenga privilegios por encima de otro.

Ambas compañías esperan así poder influir en los reguladores y legisladores en EEUU, en el debate abierto que existe en torno al principio conocido como neutralidad de la red. Este principio sostiene que los usuarios de Internet deberían tener un acceso en condiciones de igualdad a todo tipo de contenido en línea.

"El próximo YouTube, la próxima red social necesitará un Internet abierto", dijo el jefe de Google, Eric Schmidt. "Sólo gracias a la igualdad de todos los participantes Internet pudo lograr en el pasado el éxito que tiene".

"Dependemos el uno del otro", aseguró Schmidt, y argumentó que las compañías de telecomunicaciones necesitan los contenidos y las de Internet, las líneas. De igual manera, el jefe de Google señaló que, en caso de ser necesario, el principio de neutralidad debería imponerse con multas por parte de la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC), según indican en la declaración conjunta.

Las polémicas excepciones: algunos servicios y la Red inalámbrica

De todas maneras, ambas empresas comentaron dos posibles excepciones: por un lado, y sin que haya quedado claro en qué se traducirá en términos prácticos, quieren excluir de su llamamiento los "servicios 'online' adicionales", como los contenidos en 3D.

Por otra parte, excluyeron el negocio de Internet móvil, actualmente en auge. Y es que los proveedores apenas consiguen actualmente en Estados Unidos expandir sus redes a la misma velocidad que se venden nuevos 'smartphones', lo que aumenta el tráfico de datos. Por eso, una y otra vez se cae o se ralentiza el sistema. De hecho, la FCC está tratando de establecer si las reglas de neutralidad deben regir tanto a las líneas fijas como las móviles en EEUU.

Han sido estas dos excepciones las que han encendido la mecha de la polémica. El diario The New York Times recoge las quejas de los defensores de la neutralidad de la Red, que afirman que al excluir los servicios inalámbricos -y otros-, Google y Verizon están creando un vacío que podría permitir a las compañías eludir una posible regulación que trate de garantizar el carácter abierto de Internet.

Andrew Jay Schwartzman, responsable de Media Access Project y miembro de la Open Internet Coalition, sostiene que esta propuesta podría crear dos tipos de Internet, una para quienes "tengan" y otra para los que "no tienen". "Habrán algunos servicios inalcanzables para los consumidores y 'start-ups'", comentó.

Incluso algunas compañías de Silicon Valley parecían desconfiar de la propuesta. Amazon.com comentó a través de un portavoz que aunque la empresa está de acuerdo en que los

operadores de red puedan ofrecer servicios adicionales, están "preocupados" porque "esta propuesta parece tolerar servicios que podrían perjudicar el acceso a Internet de los consumidores".

El peligro de crear 'dos internets'

Más críticas han surgido desde los medios especializados en EEUU, como Wired, que también alerta de la posibilidad de que Internet se convierta en dos redes, una libre y abierta como hasta ahora, y otra "de pago" para otros servicios como la TV, los juegos 'online' o los contenidos en 3D.

Craig Aaron, director de Free Press, escribe en Huffingtonpost.com que el tratado es "aún peor" de lo que parece. "Lo que Google y Verizon están proponiendo es falsa neutralidad de la red", asegura, ya que "no existiría en redes inalámbricas", "el acuerdo permitirá a los ISP dividir eficazmente la Internet en 'dos tuberías'" y convertiría al regulador (FCC) en un "perro guardián sin dientes" a merced de los operadores.

Por su parte, el periodista Dan Gillmor alerta en Salon.com de que la propuesta es "crear un Internet paralelo", que ya no se podrá llamar Internet.

Nacion Red se hace eco de las contundentes protestas de los grupos en defensa de la neutralidad de la red, como MoveOn.Org, Credo Action, the Progressive Change Campaign Committee, ColorofChange.org y Free Press, aglutinados en Savetheinternet.com.

"Este acuerdo entre Google y Verizon abre la puerta al bloqueo de aplicaciones, al igual que hizo Comcast con BitTorrent y al bloqueo de contenido como Verizon ya ha hecho. Será dividir la autopista de la información con la creación de nuevos y rápidos carriles privados para los grandes, dejando a los pequeños abandonados", afirma el comunicado.

Y en un texto explican por qué este acuerdo entre Verizon y Google amenaza con destruir la neutralidad de la red, contrariamente a lo que las compañías aseguran. (PDF)

Desde Freepress.com instan a una protesta masiva 'online' a todos los usuarios de Google, compañía a la que instan a que "deje de ser malvada". Se trata de una iniciativa inspirada en otras anteriores, como la de boldprogressives.org, que cuenta ya con más de 300.000 firmantes.

Fonte: El Mundo, Madrid, 10 agosto 2010, Tecnología, online.